



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
140 21

Praha 22. listopadu 2017
Č. j. MV-123234-4/ODK-2017

PROTOKOL

**o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u obce Skřýchov
u Malšic na základě ustanovení § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb.,
o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů**

Kontrolní orgán: Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru
a kontroly

Kontrolovaná osoba: obec Skřýchov u Malšic

Kontrolující: vedoucí kontrolní skupiny **Mgr. Lubomír Okřina**
členka kontrolní skupiny **Mgr. Lucie Dvořáková**

**Datum a čas kontroly
na místě:** 7. listopadu 2017 od 10:00 hodin do 13:00 hodin

Kontrolované období: 1. září 2016 – 7. listopadu 2017

Předmět kontroly: Dodržování ustanovení § 12, § 16, § 39, § 41, § 43, § 85,
§ 87, § 92 až § 96 a § 117 až § 119 zákona č. 128/2000
Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších
předpisů (dále jen „zákon o obcích“), ustanovení
§ 5, § 6, § 14 až § 18 zákona č. 106/1999 Sb.,
o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších
předpisů (dále jen „InfZ“), ustanovení § 26 a § 69 zákona
č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších
předpisů (dále jen „správní řád“), a případně dalších
souvisejících oblastí samostatné působnosti svěřené
orgánům obce.

* * *

V obci Skřýchov u Malšic je zvoleno 7 členné zastupitelstvo obce (dále též jen „ZO“).



1. PRŮBĚH KONTROLY A KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ

Zahájení kontroly

Kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obce Skřýchov u Malšic (dále jen „kontrola“) byla zahájena dne 7. listopadu 2017 předáním pověření ke kontrole ze dne 20. října 2017, č. j. MV-123234-3/ODK-2017, panu Josefu Jírovcí, starostovi obce Skřýchov u Malšic (první kontrolní úkon).

Poučení o povinnosti poskytnout součinnost ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o kontrole“), bylo obci Skřýchov u Malšic zasláno spolu s informací o provedení kontroly. Starostou bylo jeho přijetí potvrzeno rovněž při předání pověření. Osobou pověřenou poskytnout součinnost ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 zákona o kontrole byl pan Josef Jírovec, starosta obce Skřýchov u Malšic.

2. KONTROLA FUNGOVÁNÍ ORGÁNŮ OBCE

2.1 Dodržování postupu při naplňování ustanovení § 92 až § 96 zákona o obcích (pravidla pro svolávání a konání zasedání ZO)

Dodržování ustanovení § 92 až § 96 zákona o obcích, tj. pravidel stanovených pro svolávání a konání zasedání ZO, bylo prověřeno na základě předložených dokumentů:

- zápisů ze zasedání ZO (dále též jen „zápis“),
- informací o době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO (dále též jen „pozdvánka“),
- dalších souvisejících materiálů.

Zasedání ZO	Informace o konání zasedání ZO zveřejněna od - do	Přítomno členů ZO
21. 09. 2016*)	11. 09. 2016 – 21. 09. 2016	6/7
20. 10. 2016	10. 10. 2016 – 20. 12. 2016	6/7
23. 11. 2016	13. 11. 2016 – 29. 11. 2016	7/7
16. 12. 2016	06. 12. 2016 – 17. 12. 2016	7/7
03. 02. 2017	25. 01. 2017 – 03. 02. 2017	7/7
17. 03. 2017	07. 03. 2017 – 17. 03. 2016	6/7
21. 04. 2017	08. 04. 2017 – 21. 04. 2017	5/7
08. 06. 2017	28. 05. 2017 – 08. 06. 2017	5/7
28. 06. 2017	18. 06. 2017 – 28. 06. 2017	6/7
18. 08. 2017	07. 08. 2017 – 18. 08. 2017	7/7
06. 10. 2017	23. 09. 2017 – 06. 10. 2017	6/7

*) předcházející zasedání ZO se uskutečnilo dne 17. srpna 2016.



Kontrolní zjištění:

1. V kontrolovaném období se uskutečnilo celkem 11 zasedání ZO. Porovnáním předložených zápisů ze zasedání ZO a dat jejich konání bylo zjištěno, že obec **splnila povinnost danou ustanovením § 92 odst. 1 věta první zákona o obcích**, dle kterého *zastupitelstvo obce se schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce, neboť zasedání ZO se vždy konalo nejpozději do tří měsíců od konání předchozího zasedání ZO.*
2. Zasedání ZO se konají v budově Obecního úřadu Skrýchov u Malšic, jak vyplývá z pozvánek na zasedání ZO a ze zápisů ze zasedání ZO. Obec tak postupuje **v souladu s ustanovením § 92 odst. 1 věta druhá zákona o obcích**, podle kterého *se zasedání zastupitelstva obce konají v územním obvodu obce.*
3. Podle sdělení starosty obce se v kontrolovaném období nevyskytl případ svolání zasedání ZO na základě žádosti, resp. případ nevyřízené žádosti jedné třetiny členů ZO nebo hejtmána kraje. Postup podle **ustanovení § 92 odst. 1 věta čtvrtá a pátá zákona o obcích**, podle kterého *je starosta povinen svolat zasedání zastupitelstva obce, požádá-li o to alespoň jedna třetina členů zastupitelstva obce, nebo hejtmán kraje; zasedání zastupitelstva obce se koná nejpozději do 21 dnů ode dne, kdy žádost byla doručena obecnímu úřadu, tak v obci nebyl uplatněn.*
4. Ve všech kontrolovaných případech se zasedání ZO konala za přítomnosti nadpoloviční většiny všech členů ZO, **v souladu s ustanovením § 92 odst. 3 věta první zákona o obcích**, dle něhož *je zastupitelstvo obce schopno se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů.* Ze zápisů předložených kontrolní skupině nevyplyvá, že by nastal případ předpokládaný **ustanovením § 92 odst. 3 věta druhá a třetí zákona o obcích**, podle kterého *jestliže při zahájení jednání zastupitelstva obce nebo v jeho průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva obce, ukončí předsedající zasedání zastupitelstva obce; do 15 dnů se koná jeho náhradní zasedání.*
5. Prověřovaná usnesení (namátkový výběr) byla přijata nadpoloviční většinou všech členů ZO. Obec tedy postupuje **v souladu s ustanovením § 87 zákona o obcích**, podle něhož *k platnému usnesení zastupitelstva obce, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak.*
6. Obec předložila pozvánky ke všem zasedáním ZO konaným v kontrolovaném období. Pozvánky obsahují zákonem o obcích požadované údaje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO. Pozvánky jsou opatřeny daty vyvěšení na úřední desce obecního úřadu a daty sejmutí z ní, dokládajícími jejich zveřejnění vždy více než 7 dní před konáním příslušného zasedání ZO. Na základě předložených dokumentů tak lze konstatovat, že obec **splnila povinnost** vyplývající z **ustanovení § 93 odst. 1 zákona o obcích**,



podle kterého *obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce; informaci vyvěsí na úřední desce obecního úřadu alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce; kromě toho může informaci uveřejnit způsobem v místě obvyklým.*

7. Na základě předložených zápisů ze zasedání ZO, prezenčních listin, z nichž je zřejmé, že některých zasedání ZO uskutečněných v kontrolovaném období se účastní i občané obce, a rovněž s odkazem na způsob zveřejňování pozvánek na zasedání ZO lze konstatovat, že základní **princip veřejnosti** zasedání ZO, vyplývající z **ustanovení § 93 odst. 3 zákona o obcích**, podle kterého *zasedání zastupitelstva obce je veřejné, byl dodržen.*
8. Zápisy ze zasedání ZO uskutečněných v kontrolovaném období jsou **v souladu s ustanovením § 95 odst. 1 věta první zákona o obcích**, podle kterého *se o průběhu zasedání zastupitelstva obce pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé, opatřeny podpisy starosty a dvou určených ověřovatelů.*
9. V kontrolovaných zápisech je uveden počet přítomných členů ZO (a jmenovitě též přehled omluvených členů ZO), schválený pořad jednání, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení. Obec tedy **plní požadavky dané ustanovením § 95 odst. 1 věta druhá zákona o obcích**, podle kterého *se v zápise vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.*
10. Zápisy ze zasedání ZO jsou opatřeny daty jejich vyhotovení, z nichž je patrné, že tak bylo učiněno vždy v den konání příslušného zasedání ZO. Kontrolní skupina dále ověřila, že zápisy jsou na obecním úřadu dostupné k nahlédnutí. Obec tedy postupuje **v souladu s ustanovením § 95 odst. 2 věta první zákona o obcích**, podle kterého *zápis, který je nutno pořádit do 10 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na obecním úřadu k nahlédnutí.*
11. V kontrolovaném období nebyly podány námitky člena ZO proti zápisu ze zasedání ZO. Obec proto **nebyla povinná** postupovat podle **ustanovení § 95 odst. 2 věta druhá zákona o obcích**, podle kterého *o námitkách člena zastupitelstva obce proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce.*
12. ZO vydalo na základě **ustanovení § 96 zákona o obcích** jednací řád, a to na svém zasedání konaném dne 16. dubna 2015.

2.2 Zřízení výborů ZO (ustanovení § 117 až § 119 zákona o obcích)

Kontrolní zjištění:

1. Pro volební období 2014 – 2018 byl na zasedání ZO konaném dne 31. října 2014 zřízen 3členný finanční výbor a 3členný kontrolní výbor. Na tomtéž



zasedání ZO zvolilo předsedy obou výborů a jejich členy. Předsedové výborů jsou členy ZO. Členy výborů nejsou starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu (funkce tajemníka není v obci zřízena), ani osoby zabezpečující na obecním úřadu rozpočtové a účetní práce.

Obec tímto **splnila** povinnosti plynoucí z ustanovení:

- **§ 117 odst. 2 zákona o obcích**, dle kterého *zastupitelstvo obce zřizuje vždy finanční a kontrolní výbor,*
- **§ 117 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *předsedou výboru je vždy člen zastupitelstva obce; to neplatí, jde-li o předsedu osadního výboru,*
- **§ 118 odst. 2 zákona o obcích**, podle kterého *počet členů výboru je vždy lichý,*
- **§ 119 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *finanční a kontrolní výbory jsou nejméně tříčlenné; jejich členy nemohou být starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu.*

3. NAKLÁDÁNÍ S HMOTNÝM NEMOVITÝM MAJETKEM OBCE

K prověření, zda obec splnila povinnost podle ustanovení § 39 odst. 1 zákona o obcích a zveřejnila záměry nakládání nemovitým majetkem a k prověření, zda o nakládání nemovitým majetkem rozhodoval příslušný orgán obce, byly užity zápisy ze zasedání ZO, předložené záměry obce o dispozicích nemovitým majetkem a příslušné smlouvy.

Kontrolní zjištění:

1. Byly prověřeny následující dispozice, realizované obcí v kontrolovaném období:

Typ dispozice	Označení nemovitosti	Zveřejnění záměru	Schválení dispozice	Uzavření smlouvy	Doložka
prodej	pozemek p. č. 505/30 o výměře 900 m ² , k. ú. Skřýchov u Malšic	09. 10. 2017 - vyvěšen	ne	ne	---
prodej	pozemek p. č. 569/10 o výměře 65 m ² , k. ú. Skřýchov u Malšic	09. 10. 2017 - vyvěšen	ne	ne	---
prodej	část pozemku p. č. 548 o výměře cca 160 m ² , k. ú. Dudov	09. 10. 2017 - vyvěšen	ne	ne	---



2. Záměry obce disponovat nemovitým majetkem (viz tabulka) byly po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím příslušného orgánu obce (ZO) zveřejněny na úřední desce obecního úřadu, jakož i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Předmětné záměry splňují zákonem požadované obsahové náležitosti, tj. řádnou identifikaci nemovitosti v souladu s ustanovením § 8 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Lze tedy konstatovat, že obec postupovala **v souladu s ustanovením § 39 odst. 1 zákona o obcích**, podle něhož *záměr obce prodat, směřit, darovat, pronajmout, propachtovat nebo vypůjčit hmotnou nemovitou věc nebo právo stavby anebo je přenechat jako výprosu a záměr obce smluvně zřídit právo stavby k pozemku ve vlastnictví obce obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky. Záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým. Pokud obec záměr nezveřejní, je právní jednání neplatné. Nemovitá věc se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platnými ke dni zveřejnění záměru.*¹

V případě uvedených záměrů obec též **splnila** povinnost danou **ustanovením § 26 odst. 1 věty třetí správního řádu**, podle něhož *obsah úřední desky se zveřejňuje i způsobem umožňujícím dálkový přístup.*

3. Vzhledem k tomu, že prodeje výše v tabulce uvedených pozemků nebyly dosud schváleny ani realizovány, **nebyly** skutečnosti, zda smlouvy u předmětných dispozic nemovitým majetkem obce obsahují podstatné náležitosti schválené příslušným orgánem obce (ZO), zejména identifikaci osob, s nimiž měly být smlouvy uzavřeny, ani to že i ostatní podstatné náležitosti smluv schválené ZO se staly součástí smluvních ujednání, **možno prověřit.**
4. S přihlédnutím k tomu, že v kontrolovaném období obec žádnou smlouvu o dispozici nemovitým majetkem neuzavřela, **nebylo plnění povinností dané ustanovením § 41 odst. 1 věta první zákona o obcích**, podle něhož *podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, jíž bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny, prověřováno.*

4. VYTVÁŘENÍ PODMÍNEK PRO NAPLŇOVÁNÍ PRÁV OBČANŮ OBCE

K prověření způsobu, jímž obec vyřizuje podání občanů obce, byly využity zápisy ze zasedání ZO a evidence došlé a odeslané pošty.

¹ V podrobnostech odkazujeme na metodické doporučení odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra č. 7.2 – Povinnosti obcí při nakládání s obecním majetkem podle zákona o obcích, zveřejněné na internetových stránkách odboru www.mvcr.cz/odk, v rubrice „Metodická pomoc obcím“.



Kontrolní zjištění:

1. Vyřizování podání občanů nebylo ověřeno, jelikož v kontrolovaném období nebylo obci Skřýchov u Malšic doručeno žádné podání, směřující do oblasti samostatné působnosti obce.

Kontrolní skupina tak **nemohla ověřit**, zda v případě vyřizování podání občanů postupovala obec:

- v souladu s **ustanovením § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích**, podle kterého má občan právo požadovat projednání určité záležitosti v oblasti samostatné působnosti radou obce nebo zastupitelstvem obce; je-li žádost podepsána nejméně 0,5 % občanů obce, musí být projednána na jejich zasedání nejpozději do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce, nejpozději do 90 dnů, případně,
- v souladu s **ustanovením § 16 odst. 2 písm. g) zákona o obcích**, podle kterého má občan právo podávat orgánům obce návrhy, připomínky a podněty; orgány obce je vyřizují bezodkladně, nejdéle však do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce, nejpozději do 90 dnů.

Upozornění:

Kontrolní skupina obec upozorňuje na právní úpravu zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (viz např. ustanovení § 63 - § 70 tohoto zákona). Přestože jeho dodržování nebylo předmětem kontroly (není ani předmětem věcné působnosti zdejšího Ministerstva vnitra), je nutné v souvislosti s prováděnou kontrolou uvést, že dle ustanovení § 8 odst. 1 vyhlášky č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby, v platném znění, „základní evidenční pomůckou spisové služby vykonávané v elektronické podobě v elektronickém systému spisové služby je elektronický systém spisové služby. Základní evidenční pomůckou spisové služby vykonávané v listinné podobě je podací deník“. Povinností obce je pak veškerá jí doručená podání občanů v něm řádně evidovat (povinné údaje, které jsou o dokumentu v podacím deníku vedeny, stanoví ustanovení § 10 odst. 1 citované vyhlášky).

Dále kontrolní skupina zdůrazňuje, že rovněž vyřizování podání občanů obce je nezbytné prokazatelným způsobem zaznamenávat, a to rovněž v případech, kdy dochází k ústnímu či telefonickému vyřízení podání (záznamem o osobním jednání podepsaným konkrétní osobou, se kterou bylo jednáno, záznamem o telefonickém hovoru apod.). Kontrolní skupina doporučuje starostovi seznámit se s Metodickým doporučením pro činnost územních samosprávných celků č. 11, neboť je věnováno právě povinnostem v oblasti výkonu spisové služby a archivnictví, které je zveřejněno na internetových stránkách Ministerstva vnitra na adrese www.mvcr.cz/odk, v rubrice Metodická pomoc obcím.



5. OSTATNÍ POVINNOSTI NA ÚSEKU SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI

5.1 Evidence právních předpisů obce a dostupnost dalších právních předpisů či jiných dokumentů

Kontrolní zjištění:

1. Obec v kontrolovaném období vydala 4 níže uvedené obecně závazné vyhlášky (dále jen „OZV“):

OZV č.	Označení OZV	Schválena ZO dne	Vyvěšena na úřední desce	Účinnost	Zaslána MV
1/2016	o nočním klidu	21. 09. 2016	22. 09. 2016 – 07. 10. 2016	07. 10. 2016	ne
1/2017	kterou se stanoví část společného školského obvodu základní školy	17. 03. 2017	18. 03. 2017 – 02. 04. 2017	02. 04. 2017	ne
2/2017	kterou se stanoví část společného školského obvodu mateřské školy	17. 03. 2017	18. 03. 2017 – 02. 04. 2017	02. 04. 2017	ne
3/2017	o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Skřýchov u Malšic	18. 08. 2017	19. 08. 2017 – 02. 09. 2017	03. 09. 2017	ne

2. Všechny v tabulce uvedené OZV (1/2016, 1/2017, 2/2017 a 3/2017) byly řádně vyhlášeny **v souladu s ustanovením § 12 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *obecně závazné vyhlášky a nařízení obce musí být vyhlášeny, což je podmínkou platnosti právního předpisu obce; vyhlášení se provede tak, že se právní předpis obce vyvěsí na úřední desce obecního úřadu po dobu 15 dnů; dnem vyhlášení právního předpisu obce je první den jeho vyvěšení na úřední desce; kromě toho může obec uveřejnit právní předpis obce způsobem v místě obvyklým.*
3. Obec nevede evidenci právních předpisů, které vydala. Obec tímto **porušila ustanovení § 12 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *obec vede evidenci právních předpisů, které vydala; evidence právních předpisů obsahuje číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí jeho platnosti,*



*datum nabytí jeho účinnosti, popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti; právní předpisy obec se označují pořadovými čísly; číselná řada se uzavírá vždy koncem každého kalendářního roku. Současně tak obec **nemůže naplnit ani svou povinnost** mít evidenci každému přístupnou u obecního úřadu ve smyslu **ustanovení § 12 odst. 5 věta první zákona o obcích**, podle kterého *právní předpisy obce a jejich evidence musí být každému přístupny u obecního úřadu v obci, která je vydala.**

Upozornění:

Kontrolní skupina upozornila obec na povinnost neprodleně zavést evidenci vydaných právních předpisů obce (platných i zrušených), která bude obsahovat veškeré obligatorně stanovené náležitosti, tj. číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí jeho platnosti, datum nabytí jeho účinnosti, popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti. Právní předpisy musí být průběžně číslovány. Číselnou řadu, v níž jsou právní předpisy vedeny, je nutno uzavírat vždy koncem kalendářního roku. Jednací řády, vnitřní směrnice, opatření obecné povahy apod. se do evidence právních předpisů nezařazují. Tato evidence a vydané právní předpisy obce pak musí být též dostupné na obecním úřadě k nahlédnutí².

4. Všechny OZV, které obec vydala, jsou přístupné na obecním úřadě. Obec tedy **povinnost** danou **ustanovením § 12 odst. 5 věta první zákona o obcích**, podle kterého *právní předpisy obce a jejich evidence musí být každému přístupny u obecního úřadu v obci, která je vydala*, **splnila jen v části přístupnosti OZV.**
5. Všechny v tabulce výše uvedené OZV (1/2016, 1/2017, 2/2017 a 3/2017), vydané v kontrolovaném období, nebyly zaslány Ministerstvu vnitra, čímž obec **porušila povinnost plynoucí z ustanovení § 12 odst. 6 věta první zákona o obcích**, podle kterého *obec zašle obecně závaznou vyhlášku obce neprodleně po dni jejího vyhlášení Ministerstvu vnitra.*

Upozornění:

Kontrolní skupina upozornila obec na povinnost zasílat OZV vydané obcí vždy neprodleně po dni vyvěšení na úřední desku datovou schránkou Ministerstvu vnitra. Kontrolní skupina taktéž doporučila obci konzultovat přípravu každé OZV s územním oddělením dozoru odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra v Českých Budějovicích. Lze tak předem odhalit různé vady a nezákonnosti, které by si v případě již vydané OZV vynutily její předčasnou novelizaci nebo dokonce zrušení.

² V podrobnostech k vydávání OZV a k evidenci právních předpisů obce odkazujeme na Metodické doporučení k činnosti územních samosprávných celků č. 1 – Proces tvorby a vydávání obecně závazných vyhlášek obcí – obecná část, publikované na internetové stránce Ministerstva vnitra (www.mvcr.cz/odk).



5.2 Dodržování postupu při naplňování ustanovení § 43 zákona o obcích (projednání závěrečného účtu obce a zprávy o přezkoumání hospodaření)

Kontrolní zjištění:

1. Kontrolou bylo zjištěno, že závěrečný účet byl spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za rok 2016 projednán a schválen na zasedání ZO, které se konalo dne 8. června 2017. **Obec tedy splnila povinnost vyplývající z ustanovení § 43 zákona o obcích**, podle kterého *závěrečný účet spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok projedná zastupitelstvo obce do 30. 6. následujícího roku a přijme opatření k nápravě nedostatků.*

5.3 Dodržování postupu při vedení úřední desky podle ustanovení § 26 správního řádu

Kontrolní zjištění:

1. Kontrolní skupina ověřila existenci úřední desky a její nepřetržitou přístupnost. Obec tak **splnila povinnost** danou **ustanovením § 26 odst. 1 věta první a druhá správního řádu**, podle něhož *každý správní orgán zřizuje úřední desku, která musí být nepřetržitě veřejně přístupná; pro orgány územního samosprávného celku se zřizuje jedna úřední deska.*
2. V den kontroly byly z oblasti předmětu kontroly zveřejněny na úřední desce následující dokumenty:

*„Záměr obce na prodej pozemků,
„Oznámení o konání ZO“.*

Kontrolní skupina zjistila, že totožné dokumenty byly v den kontroly zveřejněny též způsobem umožňujícím dálkový přístup na tzv. elektronické úřední desce, čímž obec **splnila povinnost danou ustanovením § 26 odst. 1 věta třetí správního řádu**, dle něhož *obsah úřední desky se zveřejňuje i způsobem umožňujícím dálkový přístup.*

6. PLNĚNÍ POVINNOSTÍ STANOVENÝCH INFZ

Kontrolní zjištění:

1. Postup obce při vyřizování žádosti o informace podle InfZ byl ověřen na níže uvedených žádostech, směřujících do oblasti samostatné působnosti obce:



Datum doručení	Číslo jednací	Vyřízeno		Informace zveřejněna
		Datum	Způsob	
05. 07. 2017	131/2017	---	nevyřízena	---
16. 08. 2017	151/2017	---	nevyřízena	---

2. V případě obou žádostí (viz tabulka), vedených pod č. j. 131/2017 a č. j. 151/2017 obec vůbec neposkytla informace v zákonem stanovené 15denní lhůtě, ani nepostupovala podle ustanovení § 15 InfZ. Tímto obec **porušila ustanovení § 14 odst. 5 písm. d) InfZ**, podle kterého *povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku.*

Upozornění:

Při vyřizování žádostí podle InfZ je třeba důsledně dodržovat zákonné lhůty uvedené v ustanovení § 14 a násl. InfZ, a to zejména 15denní lhůtu pro poskytnutí informací podle ustanovení § 14 odst. 5 písm. d) InfZ. V případě, že povinný subjekt má závažné důvody jako vyhledávání a sběr údajů pro vyřízení žádosti na více místech, vyhledávání a sběr objemného množství informací či nutnost konzultace s jiným povinným subjektem, může lhůtu pro poskytnutí informace podle odst. 5 písm. d) tohoto ustanovení InfZ prodloužit až o deset dnů, přičemž samozřejmě platí, že žadatel musí být o prodloužení lhůty i o jeho důvodech vždy prokazatelně informován, a to včas před uplynutím lhůty pro poskytnutí informace.

Podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ musí mít každá žádost o poskytnutí informace (není-li vyřízena odložením či úplným odmítnutím) svůj „odraz“ ve zveřejněním způsobem umožňujícím dálkový přístup (bude zveřejněním poskytnuté informace, nebo alespoň informace doprovodné). Pokud byla žádost vyřízena poskytnutím informací jen zčásti, vztahuje se povinnost podle § 5 odst. 3 na informace, které poskytnuty byly. Povinnost zveřejnit poskytnutou informaci zákon spojuje s okamžikem „poskytnutí informace na žádost“, tzn., že tato povinnost vzniká již pouhým vyřízením žádosti o poskytnutí informací. Povinností povinného subjektu je tyto zpřístupnit jednak v datovém formátu, v němž byly vytvořeny, a zároveň v některém z otevřených datových formátů a je-li to možné, též ve formátu strojově čitelném.

Ke splnění povinnosti podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ není třeba zveřejnit celou odpověď (dokument), tedy celý odeslaný dopis, ale postačí na příslušné internetové stránce uvést předmět žádosti (tedy obsah žádosti) a k ní text poskytnuté informace. Je však samozřejmě možné zveřejnit i celou zaslanou



odpověď (např. naskenováním dopisu). Pokud je žadatelem fyzická osoba, je třeba ve zveřejněné informaci odstranit osobní údaje žadatele ve smyslu zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. V této souvislosti se obci též doporučuje seznámit se se stanoviskem zdejšího odboru Ministerstva vnitra č. 1/2012³, popisujícím postup povinného subjektu při zveřejnění informace poskytnuté podle InfZ (s přihlédnutím k ochraně osobních údajů). V podrobnostech ohledně způsobu vyřizování žádostí o informace kontrolní skupina odkazuje nejen na „Manuál pro obce k zákonu o svobodném přístupu k informacím“, ale též na „Metodické doporučení k postupu povinných subjektů podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím č. 3 – a) Transpoziční novela b) Praktický průvodce vyřizováním žádostí o informace“, které byly obci předány při kontrole.

3. Vzhledem k tomu, že obec v případě obou žádostí (viz tabulka výše), vedených pod č. j. 131/2017 a č. j. 151/2017 vůbec neposkytla informace v zákonem stanovené 15denní lhůtě, ani nepostupovala podle ustanovení § 15 InfZ, resp. žádné informace na základě žádosti ve smyslu InfZ neposkytla, **obci nevznikla povinnost postupovat podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ**, podle něhož do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup. O informacích poskytnutých způsobem podle § 4a odst. 2 písm. e) a f), informacích poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah.

Upozornění:

Požadavkem zákona je zveřejnění všech informací, které byly žadateli poskytnuty (až na zákonem uvedenou výjimku), nikoli zveřejnění v přesné podobě, v níž byly též žadateli odeslány. Tak např. jestliže je žadateli informace poskytnuta v rámci odpovědi na žádost, tj. v rámci odeslaného dopisu, není třeba ke splnění povinnosti podle § 5 odst. 3 zveřejnit celou odpověď (dokument), tedy celý odeslaný dopis, ale postačí na příslušné webové stránce uvést předmět žádosti a k ní text poskytnuté informace. Poskytnutou informací totiž není celá odpověď, ale jen údaje v ní obsažené, které odpovídají předmětu žádosti. Na druhou stranu je samozřejmě možné zveřejnit i celou zaslanou odpověď (např. naskenováním dopisu), v tomto případě je ovšem nutné anonymizovat osobní údaje žadatele (zde se přiměřeně uplatní postup podle § 12, ve spojení s § 8a, tzn. zveřejnění informace s výjimkami předvídanými InfZ)⁴.

³ Dostupné na adrese: www.mvcr.cz/odk, rubrika 3. Metodické materiály a stanoviska odboru.

⁴ Viz Stanovisko odboru veřejné správy, dozoru a kontroly č. 1/2012, popisující postup povinného subjektu při zveřejnění informace poskytnuté podle InfZ (s přihlédnutím k ochraně osobních údajů), dostupné na adrese: www.mvcr.cz/odk, rubrika 3. Metodické materiály a stanoviska odboru.



Povinností povinného subjektu je tyto informace zpřístupnit jednak v datovém formátu, v němž byly vytvořeny, a zároveň v některém z otevřených datových formátů a je-li to možné, též ve formátu strojově čitelném.

4. Podle **ustanovení § 5 odst. 4 InfZ** jsou povinné subjekty povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Strukturu zveřejňovaných informací stanoví prováděcí právní předpis, kterým je vyhláška č. 442/2006 Sb., kterou se stanoví struktura informací zveřejňovaných o povinném subjektu způsobem umožňujícím dálkový přístup, v platném znění (dále jen „vyhláška č. 442/2006 Sb.“), a to v příloze č. 1, ze které vyplývá „povinná osnova“ Podle ustanovení § 2 odst. 1 uvedené vyhlášky povinný subjekt zveřejňuje informace ve struktuře, v pořadí, s označením a uvozovacím textem podle přílohy č. 1.

Při kontrole bylo zjištěno, že informace podle ustanovení § 5 odst. 1 a 2 InfZ obec Skřýchov u Malšic **zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup** na svých internetových stránkách, dostupných na adrese www.skrýchov.cz, v sekci „Úřad“, v rubrice „Povinné informace“. Povinně zveřejněné informace obce v rámci předepsané struktury **obsahují veškeré náležitosti** dané ustanovením § 5 odst. 4 InfZ a vyhláškou č. 442/2006 Sb., vyjma výročních zpráv povinného subjektu o své činnosti v oblasti poskytování informací podle § 18 InfZ za dva poslední roky (viz níže).

Na základě shora uvedeného kontrolní skupina konstatuje, že obec **plní povinnost danou ustanovením § 5 odst. 4 InfZ**, dle něhož *povinné subjekty jsou povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup, tato povinnost se nevztahuje na povinné subjekty, které jsou pouze fyzickými osobami; v případě informací uvedených v odstavci 2 písm. a) postačuje ke splnění této povinnosti uvedení odkazu na místo, kde jsou tyto informace již zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup, strukturu zveřejňovaných informací stanoví prováděcí právní předpis, ve spojení s vyhláškou č. 442/2006 Sb.*

5. Obec nezpracovala, a tudíž ani nezveřejnila, výroční zprávu o činnosti obce v oblasti poskytování informací za rok 2016, čímž **porušila ustanovení § 18 odst. 1 InfZ**, podle kterého *každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje:*
- a) počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti,
 - b) počet podaných odvolání proti rozhodnutí,
 - c) opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,



- d) výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,
- e) počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,
- f) další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.

Upozornění:

Kontrolní skupina upozorňuje, že obec jakožto povinný subjekt podle ustanovení § 18 odst. 1 InfZ má povinnost zpracovat a do 1. března následujícího roku zveřejnit výroční zprávu, a to s obsahem a ve struktuře dané uvedeným ustanovením InfZ. Údaje uvedené ve výroční zprávě by přitom měly reálně odrážet skutečný stav činnosti v oblasti poskytování informací a měly by tedy být uvedeny správné a ověřené údaje. Výše uvedenou povinnost má obec i v případě, že v daném roce žádné žádosti o poskytnutí informací podle InfZ neobdržela a nevyřizovala. Zpracovaná výroční zpráva musí být zveřejněna též způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to nejméně za dva předchozí roky [ustanovení § 5 odst. 1 písm. g) ve spojení s ustanovením § 5 odst. 4 InfZ a pol. č. 17 Přílohy č. 1 vyhlášky č. 442/2006 Sb.].

* * *

7. ZJIŠTĚNÉ PORUŠENÍ ZÁKONA

Při kontrole byla shledána následující porušení zákona.

1. **Obec porušila ustanovení § 12 odst. 4 věta první a druhá zákona o obcích** (obec vede evidenci právních předpisů, které vydala; evidence právních předpisů obsahuje číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí jeho platnosti, datum nabytí jeho účinnosti, popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti) **tím, že nevede evidenci právních předpisů, které vydala. Současně tak obec nemůže naplnit ani svou povinnost mít evidenci každému přístupnou u obecního úřadu podle ustanovení § 12 odst. 5 zákona o obcích** (doloženo přehledem podkladů předložených při kontrole výkonu samostatné působnosti dne 7. listopadu 2017, podepsaným starostou obce).
2. **Obec porušila ustanovení § 12 odst. 6 věta první zákona o obcích** (obec zašle obecně závaznou vyhlášku obce neprodleně po dni jejího vyhlášení Ministerstvu vnitra) **tím, že OZV č. 1/2016, 1/2017, 2/2017 a 3/2017 schválené v kontrolovaném období nezaslala Ministerstvu vnitra** (doloženo přehledem podkladů předložených při kontrole výkonu samostatné působnosti dne 7. listopadu 2017, podepsaným starostou obce).
3. **Obec porušila ustanovení § 14 odst. 5 písm. d) InfZ** (povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli



konečnou licenční nabídku) tím, že žádost o informace doručenou dne 5. července 2017, vedenou pod č. j. 131/2017 a žádost o informace doručenou dne 16. srpna 2017, vedenou pod č. j. 151/2017, vůbec nevyřídila (doloženo kopií žádosti doručené dne 5. července 2017, vedené pod č. j. 131/2017, kopií žádosti doručené dne 16. srpna 2017, vedené pod č. j. 151/2017, a přehledem podkladů předložených při kontrole výkonu samostatné působnosti dne 7. listopadu 2017, podepsaným starostou obce).

4. **Obec porušila ustanovení § 18 odst. 1 InfZ** (každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje) **tím, že nezveřejnila výroční zprávu o poskytování informací za rok 2016** (doloženo seznamem podkladů předložených při kontrole dne 7. listopadu 2017, podepsaným starostou obce).

* * *

8. **DOPORUČENÍ MOŽNÉHO ŘEŠENÍ ZJIŠTĚNÝCH NEDOSTATKŮ** (§ 129a odst. 1 zákona o obcích)

Starosta požádal o uvedení doporučení možného řešení zjištěných nedostatků.

Jednotlivá doporučení k nedostatkům nedosahujícím intenzity porušení zákona byla sdělena před ukončením kontroly a jsou uvedena u jednotlivých kontrolních zjištění. Doporučené opatření k nedostatkům dosahujícím intenzity porušení zákona jsou následující:

1. **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** zavést evidenci právních předpisů, které obec vydala, a to ve struktuře dané ustanovením § 12 odst. 4 zákona o obcích, tzn., aby obsahovala číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí jeho platnosti, datum nabytí jeho účinnosti, popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti a vyhotovenou evidenci spolu s právními předpisy obce zpřístupnit u obecního úřadu v souladu s ustanovením § 12 odst. 5 zákona o obcích.
2. **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** neprodleně zaslat OZV č. 1/2016, 1/2017, 2/2017 a 3/2017, prostřednictvím datové schránky, Ministerstvu vnitra ČR.
3. **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** žádosti o informace bezodkladně vyřídít, byť s časovým prodloužením.
4. **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** neprodleně dodatečně zpracovat výroční zprávu o činnosti obce v oblasti poskytování informací za rok 2016, a to se všemi požadovanými náležitostmi a ve struktuře dané ustanovením § 18 odst. 1 InfZ a tuto následně zveřejnit jako součást souboru povinně zveřejňovaných informací.



Opatření k zamezení opakování nezákonného postupu orgánů obce uvedených pod body 1) až 4):

k jednotlivým porušením zákona určit osobu (osoby) odpovědnou za dodržování povinností stanovených příslušnými ustanoveními zákona o obcích, InfZ, příp. stanovit vnitřní mechanismus k zamezení opakování uvedených nezákonných postupů obce.

* * *

9. POUČENÍ

1. Starosta obce Skřýchov u Malšic byl poučen o:

- a) možnosti podat kontrolnímu orgánu námitky proti kontrolním zjištěním do 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole (srov. § 13 zákona o kontrole),
- b) povinnosti ve smyslu ustanovení § 129a zákona o obcích seznámit na nejbližším zasedání ZO s výsledky uskutečněné kontroly a předložit návrh opatření k nápravě kontrolou zjištěných nedostatků a k zamezení jejich opakování, popřípadě seznámit ZO se způsobem, jakým se tak již stalo; současně byl upozorněn na povinnost zveřejnit následně informaci o jednání ZO v této věci včetně návrhu opatření k nápravě, popřípadě sdělení o způsobu nápravy, na úřední desce obecního úřadu po dobu nejméně 15 dnů,
- c) povinnosti podat zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 zákona o kontrole, neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZO a vyvěšení dokumentu podle ustanovení § 129a odst. 3 zákona o obcích, nejpozději do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly,
- d) povinnosti obce ve smyslu § 129a odst. 4 zajistit nápravu nedostatků zjištěných kontrolou.

2. Starosta byl dále požádán, aby na adresu Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4, IDDS: 6bnaawp, ke sp. zn. MV-123234/ODK-2017 poskytl kopie:

- a) informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO, na němž budou výsledky kontroly projednány,
- b) zápisu ze zasedání ZO, včetně přijatých nápravných opatření, v jehož průběhu byly výsledky kontroly projednány a byla přijata odpovídající opatření,



- c) dokumentu zveřejněného na úřední desce Obecního úřadu Skřýchov u Malšic po dobu nejméně 15 dnů dokládajícího řádné zveřejnění závěrů plynoucích z tohoto projednání výsledků kontroly spolu s přijatými opatřeními,
- d) neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZO, nejpozději však do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly, zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 zákona o kontrole, která bude dokládat konkrétní nápravu zjištěných nedostatků.

* * *

10. POSLEDNÍ KONTROLNÍ ÚKON

Všechny originály podkladů zapůjčených pro výkon kontroly byly vráceny. Následně byla kontrola na místě ukončena dne 7. listopadu 2017 v 13:00 hodin podáním předběžné informace o kontrolních zjištěních (poslední kontrolní úkon).

Stejnopis protokolu bude doručen obci.

Za kontrolní skupinu Ministerstva vnitra:

Mgr. Lubomír Okřina, v. r.
vedoucí kontrolní skupiny

Mgr. Lucie Dvořáková, v. r.
členka kontrolní skupiny

Za správnost vyhotovení:

Ing. Bc. Tomáš Pösl
vedoucí oddělení kontroly
odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra